



Администрация Еманжелинского муниципального района  
Челябинской области

У П Р А В Л Е Н И Е   О Б Р А З О В А Н И Я

456580, Челябинская область, г. Еманжелинск, ул. Чкалова, 25  
телефон 2-18-65, факс 2-41-11, E-mail: [emuochel@emobr.ru](mailto:emuochel@emobr.ru)  
ИНН 7403000888, КПП 743001001

---

27.06.2022      №    1626  
На № \_\_\_\_\_

---

Руководителю общеобразовательной  
организации

Управление образования администрации Еманжелинского муниципального района направляет информационно-аналитические материалы по результатам проведения оценки профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Еманжелинского муниципального района (приказ Управления образования от 17.11.2021 № 231).

I этап – исследование профессиональных потребностей молодых специалистов – проводился в период с 22 ноября по 26 ноября 2021 года (далее – анкетирование, исследование потребностей). В ходе анкетирования решалась задача изучить посредством не персонифицированного анкетирования и проанализировать состояние потребностей в профессиональном развитии молодых специалистов общеобразовательных организаций Еманжелинского муниципального района, их готовность к непрерывному повышению профессионального мастерства;

II этап – диагностика уровня сформированности компетенций молодых специалистов – проводился в период с 3 марта по 11 марта 2022 года (далее – диагностика). В ходе диагностики решалась задача определить уровень сформированности профессиональной компетентности молодых специалистов, выявить их профессиональные затруднения в ходе адресной оценочной процедуры.

Исследование потребностей молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области в профессиональном развитии проводилось в рамках реализации Концепции системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области (приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 29.06.2021 № 01/1753).

ОГБУ «Челябинский центр оценки профессионального мастерства и квалификаций педагогов» (далее – ОГБУ ЧЦОПМКП) осуществлял комплексное (методическое, информационное, организационно и техническое) сопровождение исследования.

Одной из задач обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Еманжелинского муниципального района является задача поддержки молодых педагогов, начиная со стадии профессионального обучения до завершения первых 3 лет самостоятельной работы, в том числе посредством реализации программ наставничества педагогических работников.

Основная цель проведения исследования заключалась в определении реального состояния, направлений и перспектив совершенствования и развития системы обеспечения и сопровождения профессионального развития педагогических и руководящих работников образовательных организаций Челябинской области в

части поддержки молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области.

Объектами оценки на обоих этапах выступали профессиональные компетенции

Для проведения анкетирования работниками ОГБУ ЧЦОПМКП был разработан инструментарий в форме анкеты. Электронная версия анкеты была размещена на официальном сайте ОГБУ ЧЦОПМКП (<http://ca74.ru>). Общие подходы к формированию структуры и содержания анкеты основывались на подходах к проведению исследований профессиональной компетентности педагогов в рамках формирования единой федеральной системы научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогов.

Структура анкеты была представлена тремя компонентами: контекстным, компетентностным, организационным. Первый компонент – контекстный – был представлен 10 вопросами с общей информацией об участниках.

Второй компонент – компетентностный – включал 15 вопросов, отражающих сведения о наличии потребностей у педагогов в применении ими профессиональных компетентностей, а именно: предметной методической, психолого-педагогической и коммуникативной компетентности, в том числе ИКТ-компетентности.

Третий компонент – организационный – содержал 4 вопроса, которые были направлены на управленческий аспект – обеспечения профессионального развития педагогов.

В анкетировании приняли участие педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет (включительно) со стажем работы до 3-х лет по всем учебным предметам, реализуемым в общеобразовательной организации. Исследование проводилось на основе регионально-муниципальной выборки участников. Формирование выборки осуществлялось в соответствии с целью и задачами исследования.

В анкетировании приняли участие 1654 педагогических работника из 493 общеобразовательных организаций (далее – ОО) 42 муниципальных образований Челябинской области.

В анкетировании приняли участие 7 молодых специалистов из 5 общеобразовательных организаций (далее – ОО) Еманжелинского муниципального района.

Таблица 1

Информация о количестве участников анкетирования – молодых специалистах общеобразовательных организаций Еманжелинского муниципального района

Муниципальный район	Количество общеобразовательных организаций	Количество участников из ФСН ОО-1	Плановое количество участников	Фактическое количество участников, заполнивших анкету
Еманжелинский МР	6	31	5	7
Итого по Челябинской области	493	3180	1717	1654

В исследовании принимали участие педагогические работники женского и мужского пола. Информация о доле педагогических работников по гендерному признаку (полу) представлена в таблице 1.1

Таблица 1.1

### Распределение педагогических работников по гендерному признаку (полу)

Пол	Количество участников	
	Еманжелинский МР	Челябинская область
Женский	6	1470
Мужской	1	184

На основании анализа выборки определено, что большинство участников исследования – представители женского пола – 1470 (89%) человек. Представители мужского пола (184 человека) составили 11% от общего количества участников исследования. На основании анализа выборки определено, что большинство участников исследования Еманжелинского района – представители женского пола – 86 %. Представители мужского пола составили 14 % от общего количества участников исследования.

Далее представлена статистическая информация об образовании участников исследования (таблица 1.2)

Таблица 1.2

Распределение педагогических работников в соответствии с уровнем профессионального образования

Образование	Количество участников	
	Еманжелинский МР	Челябинская область
Высшее образование	2	1004
Среднее профессиональное образование	5	650

Согласно полученным данным, только двое молодых специалистов общеобразовательных организаций Еманжелинского района, принявших участие в исследовании, имеют высшее образование: 2 (28,6 %).

Значительная часть участников 5 (71,4 %) человек имеют среднее профессиональное образование.

У педагогических работников Еманжелинского района ученая степень/звание отсутствует. По результатам статистической информации ученая степень есть у 16 (1%) участников анкетирования. Большинство же молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области – 1638 (99%) человек, ученую степень не имеют.

В исследовании принимали участие молодые специалисты общеобразовательных организаций Челябинской области, имеющие различный стаж работы. Подробная информация о доле педагогических работников в соответствии со стажем работы представлена в таблице 1.3

Таблица 1.3

Распределение педагогических работников в соответствии со стажем работы

Стаж работы	Количество участников	
	Еманжелинский МР	Челябинская область
До 1 года	2	628
От 1-го года до 2-х лет	3	546
От 2-х лет до 3-х лет	2	480

Как показал анализ, количество участников исследования Еманжелинского района по показателю «стаж работы» распределилось примерно в равных долях: 2

(28,5 %) молодых специалистов имеют стаж работы до 1 года, от 2 до 3 лет – 480 (28,5 %) педагогов и 3 (43 %) педагогов работают от 1 года до 2 лет.

В исследовании принимали участие молодые специалисты, не имеющие квалификационной категории. Информация о доле педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией представлена в таблице 1.4

Таблица 1.4

Распределение педагогических работников в соответствии с квалификационной категорией

Квалификационная категория	Количество участников	
	Еманжелинский МР	Челябинская область
Без категории	7	1537
Первая	0	4
Высшая	0	113

Как следует из полученной информации, в исследовании приняли участие 4 (0,2%) педагога с высшей квалификационной категорией, 113 (7%) педагогов с первой квалификационной категорией и 1537 (93%) молодых специалистов не имеет квалификационной категории.

100 % молодых специалистов общеобразовательных организаций района квалификационной категории не имеют.

В целом анализ контекстной информации показал однородность представленности молодых специалистов в части образования и квалификационной категории, а также равное их распределение по стажу работы. Представленные сведения позволяют вести речь об использовании основных выводов по итогам проведенного исследования применительно ко всем категориям участников.

Для проведения II этапа (диагностика уровня сформированности компетенций педагогов) работниками ОГБУ ЧЦОПМКП совместно с представителями регионального экспертного сообщества в сфере оценки качества общего образования и представителями высшего и дополнительного профессионального образования был разработан инструментарий в форме диагностической работы.

В соответствии с Порядком проведения оценки профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области, участниками II этапа оценки стали педагогические работники общеобразовательных организаций в возрасте до 35 лет (включительно) со стажем работы до 3-х лет по учебным предметам, а также наставники молодого специалиста и/или заместители директора, курирующие работу в общеобразовательных организациях по поддержке и сопровождению молодых специалистов.

Участники II этапа оценки компетенции молодых специалистов учителя биологии, географии, иностранных языков, информатики и ИКТ, математики, ОБЖ, предметной области «Искусство», обществознания и истории, предметы начальной школы, русского языка и литературы, технологии, физики, физической культуры, химии и другое (педагоги общеобразовательных организаций, не являющиеся учителями по учебным предметам, например, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги-дефектологи).

В Еманжелинском районе в исследовании приняли участие молодые учителя математики, предметов начальной школы, социальные педагоги.

Таблица 1.1

Информация об участниках II этапа оценки компетенции молодых специалистов в разрезе муниципальных образований

Муниципальный район	Количество участников оценки				
	План		Факт		%
	Плановое количество ОО	Плановое количество участников	Фактическое количество ОО	Фактическое количество участников	
Еманжелинский МР	6	7	6	7	100,0
Итого по Челябинской области	501	1580	512	1359	86,0

Количество участников II этапа оценки компетенции молодых специалистов по учебным предметам

Муниципальное образование	Всего участников	Количество участников по учебным предметам															
		Биология		География		Иностранный язык		Информатика и ИКТ		История		Математика		ОБЖ		Область "Искусство"	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Еманжелинский МР	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1,3	0	0	0	0
Итого по Челябинской области	1359	25	1,8	17	1,3	160	11,8	28	2,1	27	2	75	5,5	6	0,4	32	2,4

Муниципальное образование	Всего участников	Количество участников по учебным предметам															
		Обществознание и история		Предметы начальной школы		Русский язык и литература		Технология		Физика		Физическая культура		Химия		Другое	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Еманжелинский МР	7	0	0	4	0,8	0	0	0	0	0	0	1	1,3	0	0	2	1,4
Итого по Челябинской области	1359	60	4,4	498	36,6	116	8,5	16	1,2	21	1,5	114	8,4	25	1,5	139	10,2

Статистический анализ участия молодых специалистов в диагностике показал значительное преобладание в выборке учителей начальной школы (37%). Примерно десятую часть выборки составляют учителя иностранного языка (11,8%), русского языка и литературы (8,5%), физической культуры (8,4%) и педагоги общеобразовательных организаций, не являющиеся учителями по учебным предметам, например, педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги-дефектологи (10,2%).

Сводная информация о количестве участников оценки профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Еманжелинского района по учебным предметам представлена в таблицах 1.2. и 1.3.

Таблица 1.2

Количество участников II этапа оценки компетенции молодых специалистов по учебным предметам

Муниципальный район	Всего участников	Количество участников по учебным предметам					
		Математика	%	Предметы начальной школы	%	Другое	%
Еманжелинский МР	7	1	14,3	4	57,1	2	28,6

Таблица 1.3

Количество участников II этапа оценки компетенции молодых специалистов по учебным предметам в разрезе образовательных организаций

Образовательная организация	Всего участников	Количество участников по учебным предметам		
		Математика	Предметы начальной школы	Другое
МБОУ «СОШ № 3»	1	0	1	0
МБОУ «СОШ № 11»	1	0	0	1
МБОУ «СОШ № 14»	1	1	0	0
МБОУ «СОШ № 14 филиал»	1	0	1	0
МБОУ «СОШ № 15»	1	0	1	0
МБОУ «СОШ № 16»	2	0	1	1
<b>ИТОГО</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>

Статистический анализ участия молодых специалистов Еманжелинского района в диагностике показал значительное преобладание в выборке учителей начальной школы (57,1%), учитель математики (14,3%) и педагоги общеобразовательных организаций, не являющиеся учителями по учебным предметам, например, социальные педагоги (28,6%).

В опросе приняли участие 717 наставников молодых специалистов из 395 общеобразовательных организаций Челябинской области. В Еманжелинском районе приняли участие 7 наставников молодых специалистов из 6 общеобразовательных организаций

По итогам проведения диагностики получены сведения об уровне сформированности профессиональных компетенций у молодых специалистов в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего

общего образования) (воспитатель, учитель)» (приказа Минтруда России от 18.10.2013 № 544н).

Уровень сформированности профессиональных компетенций определялся в соответствии с подходами к оцениванию, установленными регламентом проведения оценки. В соответствии с целью проведения II этапа оценки, направленной на выявление уровня сформированности профессиональной компетентности молодых специалистов и их профессиональных затруднений по наиболее значимым аспектам профессиональной деятельности, были обозначены граничные (максимальный/минимальный) баллы выполнения диагностической работы, определяющие уровни сформированности профессиональной компетентности (таблица 2.1).

Таблица 2.1

Шкала оценивания диагностической работы

Уровень результатов	Низкий	Базовый	Повышенный	Высоки
Количество баллов (max-30 баллов)	0-9	10-17	18-26	27-30
Процент достижения (%)	29 и менее	30-59	60-89	90-100

Таблица 2.2

Распределение молодых специалистов в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций в разрезе муниципальных образований

Муниципальный район	Всего	Количество/доля участников в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций							
		Низкий		Базовый		Повышенный		Высоки	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Еманжелинский МР	7	0	0	7	100,0	0	0	0	0
Итого по Челябинской области	1359	152	11,2	953	70,1	254	18,7	0	0

Как видно из таблицы 2.2, большинство участников из всех муниципальных образований Челябинской области (70,1%) продемонстрировали базовый уровень сформированности профессиональных компетенций. Все педагоги (100%) Еманжелинского муниципального района показали базовый уровень. Высокий уровень сформированности профессиональных компетенций у молодых специалистов не выявлен. Результаты пятой части педагогов (18,7%) соответствуют повышенному уровню сформированности профессиональных компетенций.

Из таблицы также видно, что в среднем 11,2% педагогов показали низкий уровень сформированности профессиональных компетенций.

Таблица 2.3

Распределение молодых специалистов в соответствии с уровнем сформированности профессиональных компетенций по учебным предметам



Муниципальный район	Всего участников	Уровень сформированности профессиональных компетенций							
		Низкий		Базовый		Повышенный		Высокий	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Другое	139	23	16,5	105	75,5	11	7,9	0	0
Математика	75	7	9,3	53	70,7	15	20,0	0	0
Предметы начальной школы	498	58	11,6	341	68,5	99	19,9	0	0
Итого по Челябинской области	1359	152	11,2	953	70,1	254	18,7	0	0

### **Выводы и адресные рекомендации**

По итогам анализа результатов проведения оценки профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области, включая два этапа – анкетирование потребностей и диагностику профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области сформулированы следующие выводы.

Результаты самооценки потребностей молодых специалистов при анкетировании значительно выше показателей, полученных при выполнении заданий диагностической работы при диагностике, что свидетельствует о недостаточности знаний о содержании трудовых функций, определяющих 30 педагогическую деятельность педагогов, с одной стороны, а также о формальном отношении педагогов к оценочным процедурам.

Распределение результатов оценки профессиональных компетенций молодых специалистов выявило следующую дефицитарность по группам компетенций:

в предметной компетентности высокую потребность молодых педагогов в дополнительном приобретении знаний по преподаваемому предмету;

в методической компетентности дефицита (затруднения) в применении способов активизации деятельности, обучающихся и дифференцированного подхода в обучении,

универсальных учебных действий (УУД) и в способах формирования функциональной грамотности обучающихся,

умений систематически анализировать эффективность учебных занятий и подходов к обучению,

умений по разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов, индивидуальных программ развития обучающихся;

в психолого-педагогической компетентности дефицита (затруднения) в применении

способов тьюторского сопровождения обучающихся,

способов привлечения родителей к сопровождению обучающихся в рамках программ индивидуального развития,

способов оценивания знаний, обучающихся на основе тестирования и других методов контроля на уроке в соответствии с реальными учебными возможностями детей;

в коммуникативной компетентности дефицита (затруднения) в применении

умений обеспечивать принятие обучающимися четких правил поведения в соответствии с уставом образовательной организации и правилами внутреннего распорядка образовательной организации,

умений использовать современные способы оценивания в условиях информационно-коммуникационных технологий (ведение электронных форм документации, в том числе электронного журнала и дневников обучающихся).

В ходе анализа результатов проведенной оценки профессиональных компетенций молодых специалистов общеобразовательных организаций Челябинской области, выявлены объективные и субъективные факторы, которые повлияли на полученные результаты и потенциально могли внести в них погрешность.

К объективным факторам следует отнести особенности выборки данного исследования, а именно:

по условиям проведения оценки все педагоги, принявшие в ней участие, имели малый педагогический стаж (до трех лет);

отсутствие квалификационной категории у подавляющего числа молодых специалистов (девятьюстами три процента);

отсутствие высшего образования у сорока процентов педагогов;

отсутствие опыта участия в процедурах оценки профессиональных компетенций;

из всей совокупности выборки половину участников составили учителя начальных классов и педагоги, не реализующие образовательные программы (педагоги-психологи, дефектологи, логопеды и др.), их доля среди всех педагогов, показавших низкий уровень выполнения диагностической работы составила пятьдесят три процента.

К субъективным следует отнести внутриличностные факторы, ответственные за восприятие учителями ситуации диагностики как таковой, и, как следствие, за успешность выполнения заданий. В первую очередь это относится к мотивации, поскольку непонимание необходимости участия в подобных процедурах и их роли в дальнейшей профессиональной деятельности могут значительно снизить стремление участников оценки к достижению высоких результатов ее выполнения.

С другой стороны, высокий уровень самооценки и уверенность в своей профессиональной компетентности, продемонстрированные педагогами на этапе анкетирования, могли привести к недооцениванию сложности заданий, предложенных в диагностической работе, и, соответственно, низким результатам их выполнения.

К управленческим факторам следует отнести выявленные в ходе оценки причины затруднений в педагогической деятельности, связанные с недостаточным знанием нормативных документов по вопросам образования (40,9%), с недостаточными навыками по моделированию и проектированию профессиональной деятельности (33,5%), а также с недостаточными навыками в использовании технологий и методик обучения и воспитания (29,9%). Именно на эти направления работы необходимо акцентировать внимание педагогам-наставникам и методическим объединениям в вопросе осуществления сопровождения молодых специалистов.

**Руководителям общеобразовательных организаций (МБОУ «СОШ № 3, 11, 14, 15, 16») рекомендуем:**

– организовать получение, изучение и доведения до сведения участника персонифицированных результатов оценки;

– ознакомиться с информационно-аналитическими материалами по результатам проведения оценки и интерпретировать их применительно к имеющимся в общеобразовательной организации условиям для профессионального развития педагога;

– предусмотреть в плане работы школьных методических объединений

изучение и интерпретацию результатов оценки выявленных профессиональных затруднений/дефицитов и факторов, влияющих на их появление;

– обеспечить участие педагогических работников в дальнейших процедурах оценки их компетенций в рамках федеральных и региональных оценочных процедур;

– взаимодействовать с региональными и муниципальными методическими службами, и организациями дополнительного профессионального образования по формированию и/или реализации индивидуальных образовательных маршрутов педагогов с опорой на результаты оценки и выявленные затруднения/дефициты, включая адресное повышение квалификации и методическую помощь, поддержку;

– создать условия для формирования/совершенствования/развития/функционирования институциональной системы методического сопровождения педагогических работников, включающей наставничество.

Приложение: информационно-аналитические материалы в электронном виде.

Начальник  
Управления образования

И.Г. Кондакова